二阶系统测速反馈控制的 n 次方型变阻尼技术研究

许曼儿 邓展豪 陈丽芬 许日雄 肖红军

(佛山科学技术学院机电工程与自动化学院,广东 佛山 528000)

摘要:在二阶系统测速反馈控制的变阻尼技术中,传统的线性变阻尼和平方型变阻尼关系式动态性能存在 一定的优化空间。在研究变阻尼传统数学表达式的基础上,引入新参数,提出一种二次分段的 *n* 次方型变阻尼关 系式。经仿真验证,在参数相同的情况下,二次分段的 *n* 次方型变阻尼关系式改善了系统动态性能。

关键词: 二阶系统; 变阻尼; 非线性; 误差泛函积分指标

中图分类号: TP13 文献标识码: A 文章编号: 1674-2605(2021)05-0009-04 DOI: 10.3969/j.issn.1674-2605.2021.05.009

0 引言

在二阶系统测速反馈控制中,固定阻尼比无法同 时兼顾动态性能和稳态性能^[1-2]。采用变阻尼控制技术, 使系统在输出响应的不同阶段具有不同的阻尼比,能 同时兼顾快速性与稳定性。

目前,对二阶系统测速反馈控制的变阻尼技术研 究主要分为2类:第一类是优化变阻尼数学关系式的 数学模型,包括分段变阻尼、线性变阻尼、平方关系 变阻尼;第二类是主要以模糊控制为主的智能变阻尼 技术。第一类变阻尼控制技术比较单一、鲁棒性较差, 但实现简单;第二类变阻尼控制技术的智能控制存在 模糊规则设置复杂、难以应用的问题^[3-5]。

本文研究第一类变阻尼关系式,提出一种二次分 段的 *n* 次方型变阻尼关系式,优化系统动态性能、抗 干扰性能,且实现更加简单。

1 二阶系统特性分析

单位反馈二阶系统的开环传递函数为

$$G(s) = \frac{K}{s(Ts+1)} \tag{1}$$

闭环传递函数为

$$\Phi(s) = \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{K}{Ts^2 + s + K} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}$$
(2)

式中, *K* 为开环增益; *T* 为简谐振动的周期; $\zeta = \frac{1}{\sqrt{2KT}}$ 为典型二阶系统的阻尼比或阻尼系数; $\omega_n = \sqrt{\frac{K}{T}}$ 为无阻尼振荡角频率或无阻尼自然振荡角 频率。

典型二阶系统的特征方程为

$$s^2 + 2\zeta \omega_n s + \omega_n^2 = 0 \tag{3}$$

特征方程的根为

$$s_{1,2} = -\zeta \omega_n \pm \omega_n \sqrt{\zeta^2 - 1} \tag{4}$$

本文采用误差泛函积分指标中的时间乘绝对误差积分指标 *ITAE* 来衡量系统的响应过渡过程,表达式为

$$J_{ITAE} = \int_0^\infty t \left| e(t) \right| \mathrm{d}t$$

ITAE 指标值越小,误差越小,动态性能越好。

2 n 次方型变阻尼控制

变阻尼控制系统结构图如图 1 所示。通过调整系 统的输出偏差 *E*(*s*),在线调整测速反馈通道增益 *k*_t, 从而改变系统的阻尼比 *ζ*。

2021 年 第 42 卷 第 5 期 自动化与信息工程 49



图 1 变阻尼控制系统结构图

一次分段的线性变阻尼关系式[1]为

 $\begin{cases} k_{t} = \frac{2}{\omega_{n}\tau} \Big[\zeta_{\max} - (\zeta_{\max} - \zeta_{\min}) |e(t)| / R - \zeta_{0} \Big], \ e \times ec \le 0 \\ k_{t} = K_{\max}, \qquad \qquad e \times ec > 0 \end{cases}$ (5)

式中, ζ_{max} 取 1.5~2; ζ_{min} 取(0.4~0.6) ζ_{max} 。

当系统处于稳态时加干扰信号,变阻尼控制抗干扰仿真结果如图2所示。其中,曲线1为固定阻尼比为0.707的阶跃响应曲线;曲线2为采用变阻尼抗干扰措施后系统的仿真曲线;曲线3是幅值为0.2的干扰脉冲。



图 2 仿真结果说明,变阻尼抗干扰措施有效。 在一次分段的线性变阻尼关系式的基础上^[1],研 究一次分段的 *n* 次方型非线性变阻尼关系式: $\int k_{t} = \frac{2}{\omega_{n}\tau} [\zeta_{\max} - (\zeta_{\max} - \zeta_{\min}) | e(t) |^{n} / R - \zeta_{0}], e \times ec \leq 0$

 $\begin{cases} k_t = \frac{1}{\omega_n \tau} [\zeta_{\max} - (\zeta_{\max} - \zeta_{\min})]e(t)] & | R - \zeta_0], e \times ec \le 0 \\ k_t = K_{\max}, & e \times ec > 0 \end{cases}$

(6)

式中, ζ_{max} 取 1.5~2; ζ_{min} 取-(0.4~0.6)ζ_{max}; 1>n>0 (此时响应曲线会出现不可避免但可控的超调量)。 应指出:本文线性是指 n=1 时的线性变阻尼关系式; 非线性是指将 n 为其他值的 n 次方型变阻尼关系式。

当n越趋于0时,响应速度越快,超调越大,但 稳定于终值后抗干扰性越强;当n越趋于1时,响应 速度越慢,超调越小,稳定于终值后抗干扰性越弱。 仿真模型如图3所示。



图 3 非线性变阻尼控制系统仿真模型

n=0.75 和 *n*=1 (线性变阻尼关系式)时的响应 曲线如图 4 所示。相比于 *n*=1, *n*=0.75 的响应曲线 上升时间明显缩短,但两者抗干扰能力几乎相同。同 时,当*n*=0.75 时,具有不可避免的超调量,此处为 0.06%,超调量在合理范围内。实际生产中,应根据实 际系统选取 *n* 值。



图 4 *n* = 0.75 和 *n* = 1 的响应曲线

当 *n* = 0.000 1 和 *n* = 0.75 时的响应曲线如图 5 所 示。相比于 *n* = 0.75, *n* = 0.000 1 时系统受到干扰后恢 复稳定值的时间较短, 抗干扰性能更好, 但超调量较 大。3 个典型 *n* 参数的仿真结果如表 1 所示。



图 5 n=0.0001和n=0.75的响应曲线

表 1 一次分段的 n 次方型变阻尼仿真结果

n	t_r/s	t_p/s	t _s /s (±2%)	σ %	ITAE
1	0.737	5.938	3.422	0	2.098
0.75	0.472	0.741	0.185	0.02	1.588
0.000 1	0.318	0.641	1.192	10.4	0.932

注: n 为 n 次方型变阻尼关系式的参数; t_r 为上 升时间; t_p 为峰值时间; t_s 为调节时间; σ%为超调量; *ITEA* 为误差泛函积分指标。

由表1可知, *n*=0.0001的上升时间最小, 抗干扰能力最好, 但超调量却很大。

3 二次分段的 n 次方型变阻尼控制

为结合 n = 0.0001和 n = 0.75 两者的优势,提出 二次分段的 n 次方型变阻尼关系式,其中根据响应终 值 $y(\infty)$,设定阈值为 $\theta = 0.02 \times y(\infty)$ 。

在实际生产中,根据允许的超调量,可按需取阈 值 *θ* 为其他值。

$$\begin{cases} n = 0.000 \ 1, \ |e| \le \theta \\ n = 0.75, \ |e| > \theta \end{cases}$$
(7)

式(6)与式(7)共同组成二次分段的 n 次方型变阻 尼关系式。

4 实验验证

为验证二次分段的 n 次方型变阻尼控制效果,分 别对模糊控制变阻尼技术、二次分段的 n 次方型变阻 尼关系式、一次分段的线性变阻尼关系式 3 种情况进 行仿真^[6-8]。其中,归一化后的模糊输入量论域为[1, -1],模糊输出量论域为[-1,2]。在 Matlab 环境下, 对比仿真效果如图 6 所示,3 种变阻尼技术仿真结果 对比如表 2 所示。



图 6 3 种变阻尼技术的仿真结果

表 2 3 种变阻尼技术仿真结果对比

	<i>T</i> /s (±1%)	<i>t_r</i> /s	t_p/s	t _s /s (±2%)	$\sigma\%$	ITAE
一次分段 的线性变 阻尼关系 式	1.808	0.687	6.918	3.518	0	2.13
二次分段 的 <i>n次</i> 方型 变阻尼关 系式	0.872	0.471	0.883	0.796	0.02	0.91
模糊控制 变阻尼技 术	2.971	0.733	2.176	1.302	0	4.24

由图 6 可以看出,在一次分段的线性变阻尼关系 式的基础上,不改变原来参数情况下,添加二次分段 和 *n* 参数后的新型变阻尼关系式的动态性能、抗干扰 性能有较大提高,且参数的复杂性几乎不变。

2021 年 第 42 卷 第 5 期 自动化与信息工程 51

由表 2 可看出:二次分段的 *n* 次方型变阻尼关系 式受到干扰时,恢复时间 *T* = 0.872 s,上升时间 *t_r* = 0.471 s,调节时间 *t_s* = 0.796 s,均比一次分段的线性 变阻尼关系式和模糊控制变阻尼技术的时间更短;误 差泛函积分指标 *ITEA* 也得到明显改善。表明二次分 段的 *n* 次方非线性变阻尼控制技术能有效改进二阶系 统测速反馈控制的动态性能、抗干扰性能,并且参数 简单易设置。

相对于线性变阻尼关系式而言,采用二次分段的 n 次方型变阻尼关系式,*ITAE* 指标从 2.13 降低到 0.9109,缩短了上升时间与调节时间,并且受到干扰 时能快速恢复稳定值,兼顾了快速性与稳定性。

模糊控制变阻尼技术可能具有更高的改善系统 性能上限,但受限于模糊规则设置的复杂程度,实际 设计中对技术要求较高。

5 结论

首先,本文分析了二阶系统测速反馈控制的线性 变阻尼关系式、分段变阻尼关系式;然后,在线性变 阻尼关系式的基础上,通过引入新参数 *n*,提出了二 次分段的 n 次方型变阻尼关系式;最后,建立 Matlab 仿真模型并进行仿真分析。仿真结果表明:在不修改 线性变阻尼关系式原有参数的情况下,新引入参数 n, 结合分段的方法控制阻尼变化,可明显优化二阶系统 测速反馈控制的动态性能。

参考文献

- [1] 龚昌来.变阻尼控制技术改善二阶系统性能的研究[J].自动 化技术与应用,2004,23(9):21-23.
- [2] 龚昌来.二阶系统模糊变阻尼技术[J].机电工程技术,2004, 33(7):86-87,100.
- [3] 王清,马克茂.不确定非线性系统的非光滑控制及应用[J].自 动化与信息工程,2013,34(3):1-6.
- [4] 王志平,谢运祥,王裕.基于反馈控制的矩阵整流器研究[J].自动化与信息工程,2013,34(1):34-40.
- [5] 代慧,朱洪雷.互相关与阻尼比扰动混沌系统结合的检测方法[J].自动化与信息工程,2011,32(2):18-20.
- [6] 王淯舒,孙培德,吕蕾.基于自整定模糊 PID 控制的 Buck 变 换器设计与仿真[J].自动化与信息工程,2014,35(5):39-45.
- [7] 范晓英,陆培新,陈文楷.一个新型的模糊控制器[J].控制理论 与应用,1995(5):597-602.
- [8] 胡国亮,陈久康.用 MATLAB 进行模糊控制器的设计和仿真 [J].基础自动化,2000(1):15-20.

Research on *n*-th Power Variable Damping Technique for Velocity Measurement Feedback Control of Second-order Systems

Xu Maner Deng Zhanhao Chen Lifen Xu Rixiong Xiao Hongjun

(College of Mechanical and Electrical Engineering and Automation, Foshan University, Foshan 528000, China)

Abstract: In the variable damping technology of speed measurement feedback control for second-order systems, there is a certain optimization space for the dynamic performance of the traditional linear variable damping and square variable damping relations. Based on the study of the traditional mathematical expression of variable damping, a quadratic piecewise *n*-th power variable damping relationship is proposed by introducing new parameters. The simulation results show that the quadratic piecewise *n*-th power variable damping relationship improves the dynamic performance of the system under the same parameters.

Key words: second order system; variable damping; nonlinear; error integral functional index

作者简介:

许曼儿, 女, 1998 年生, 本科生, 主要研究方向: 智能电网技术。 邓展豪, 男, 1999 年生, 本科生, 主要研究方向: 智能检测与智能控制。 陈丽芬, 女, 1998 年生, 本科生, 主要研究方向: 智能电网技术。 许日雄, 男, 1999 年生, 本科生, 主要研究方向: 智能检测与智能控制。 肖红军, 男, 1979 年生, 博士, 副教授, 主要研究方向: 智能检测与智能控制。E-mail: jinsery@163.com