多层阶梯的陶瓷盖表面平整度测量方法*

林军帆¹ 苏彩红¹ 詹宁宙² 林梅金¹ (1.佛山科学技术学院机电工程与自动化学院,广东 佛山 528000 2.佛山精视自动化科技有限公司,广东 佛山 528000)

摘要:多层阶梯的陶瓷盖表面具有多层阶梯和安装孔,表面平整度测量困难。以此,研究一种多层阶梯的 陶瓷盖表面平整度测量方法。采用三维激光扫描点云数据采集技术,获取陶瓷盖三维点云数据;对点云模型进行 *X-Y-Z*坐标图像拟合,利用 *Z*方向深度图像选择待测陶瓷盖外阶层的 ROI 区域,并计算其平整度。实验结果表明, 该方法测量结果准确可靠,测量误差在 0.04 mm 内,测量准确率达到 90%。

关键词: 激光采集; 点云分割; 3D 仿射变换; 多阶梯平整度测量

中图分类号: TP391 文献标识码: A DOI: 10.3969/j.issn.1674-2605.2021.05.008

文章编号: 1674-2605(2021)05-0008-05

0 引言

温控器绝缘开关由特种陶瓷壳体和陶瓷盖作为 主体,壳内陶瓷盖配合动作杆形成动触体结构。为 保证温控器绝缘开关具有良好的气密性及动作杆触 发灵敏、稳定,陶瓷壳体的密封盖及支撑动作杆的 陶瓷盖需有平整的表面。陶瓷盖一般由多个阶梯组 成,并有突起的动作杆安装孔,外层接触面仅有几平 方毫米,难以快速测量其表面变形情况。

现有常见的测量方法有接触式和非接触式 2 种^[1]。 接触式测量方法一般采用游标卡尺、螺旋测微器、关 节臂式千分表和二维粗糙度仪等^[2],测量可靠性高、 精度稳定,但需要与被测物体接触,容易造成仪器或 物体表面的磨损、变形,且测量效率低、步骤繁琐; 非接触式测量方法包括激光法^[3]、超声波测量法和机 器视觉测量法^[4]等,其测量过程不接触物体,不存在 二次破坏的可能,对于一些接触面小的待测物体,测 量过程易实现。

本文对多层阶梯的陶瓷盖表面平整度测量方 法进行研究,探究通过相机与激光器构成的激光采 集装置对三维点云数据的采集处理,实现多层阶梯 的陶瓷盖表面平整度的快速测量。

1 陶瓷盖结构

本文测量的陶瓷盖有2个阶层,中心通孔为动 作杆的安装位,结构图如图1所示。有缺陷的陶瓷 盖(外阶层表面不平整)的结构如图2所示。



(a) 正视图 (b) 俯视图

图 1 陶瓷盖结构图



图 2 有缺陷的陶瓷盖结构图

2 测量方法

若采用单个相机采集陶瓷盖外阶层的表面图像,

 ^{44 *} 基金项目:广东省教育厅特色项目(2018KTSCX237);
广东省教育厅重点领域专项(2019KZDZX1034)。

只有*X-Y*方向的平面信息,未包含深度信息,导致表面不平整部分难以识别;利用双目相机进行物体三维重建,某一特征区域的恢复和还原可能存在较大误差;而利用 RGB-D 相机可获取有深度信息的图像,但相机价格较昂贵,难以在工业应用中普及。为此,本文通过测量多层阶梯陶瓷盖表面的平整度来判断其表面是否存在缺陷,实现对陶瓷盖的快速测量。

首先,利用激光采集装置对陶瓷盖进行三维点云数据采集,分割处理;然后,将三维点云数据转化成 具有深度信息的图像;最后,选择测量区域并利用像 素值成比例转换的深度值求取陶瓷盖表面平整度。

2.1 三维点云数据采集

2.1.1 激光采集装置设计

设计激光采集装置对陶瓷盖进行激光扫描,生成 点云数据。该装置由相机、激光器和固定支架组成, 如图3所示。陶瓷盖为2阶层圆形结构,激光器与陶 瓷盖之间不能存在偏角,否则可能导致不同高度的阶 层对后面产生遮挡而无法扫描,使采集的三维点云数 据缺损。本文将线激光发射器安装在待测陶瓷盖正上 方,相机与线激光发射器成45°且处于同一水平面^[5]。



图 3 激光采集装置结构图

2.1.2 激光采集装置坐标系

相机采集线激光发射器扫描陶瓷盖的线激光信息,并利用该信息形成三维点云数据时,需构建相应的位置坐标关系。构建的图像坐标系 o-uv、世界坐标系 o-x'y'z'、相机坐标系 o-xy,如图4 所示。世界坐标系中的 x'轴分别对应图像坐标系和相机坐标系中的 u

轴和 x 轴, y 轴分别对应图像坐标系和相机坐标系中的 v 轴和 v 轴。



2.1.3 点云数据分割

相机在采集陶瓷盖点云数据的同时也采集了搭载平台的点云数据⁶⁰。为将陶瓷盖的点云数据分离出 来^[7]需进行点云数据分割。将采集的数据点集进行排 序,并将数据点集中Z坐标大于设定值的点排除,剩 下的点保存,点云数据分割效果图如图5所示。



(a) 未处理点云数据(b) 分割后点云数据图 5 陶瓷盖点云数据图

2.2 三维点云数据转化成深度信息图像

利用相机采集的陶瓷盖点云数据量较大,超过4 万个数据点。求表示深度信息的Z轴坐标并计算相邻 两点Z坐标之差,需耗费大量时间,且相减求均值会 累计更大误差。为此,本文将陶瓷盖点云数据转化为 二维平面点。

根据陶瓷盖在图像坐标系的位置,将世界坐标系中的 3D 点转换为像素坐标中的 2D 点,转换过程为

$$p^{w} \rightarrow p^{c} \rightarrow q^{c} \rightarrow \tilde{q}^{c} \rightarrow q^{i} {}^{[\circ]}$$

在世界坐标系中1个固定点P,通过3D仿射变

换, 点 *P* 可确定基于世界坐标系下的旋转矩阵 *R* 和 平移矩阵 *T*。利用旋转和平移矩阵,由式(1)将 3D 点 $p^{w} = (x^{w}, y^{w}, z^{w})^{T}$ 转换到相机坐标系的 p^{c} 。

$$\begin{pmatrix} p^{c} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^{c} \\ y^{c} \\ z^{c} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{R} & \mathbf{T} \\ 000 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} p^{w} \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1)

通过式(2)得到 3D 点投影在图像平面的点 q^c 。

$$q^{c} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \frac{f}{z^{c}} \begin{pmatrix} x^{c} \\ y^{c} \end{pmatrix}$$
(2)

式中,f为相机焦距; z^c 为 3D 点在 Z 轴方向上的点。

为防止镜头变形带来坐标点偏移,利用镜头畸变 系数 k 对平面投影坐标进行校正^[9],校正公式为

$$\tilde{q}^{c} = \begin{pmatrix} \tilde{u} \\ \tilde{v} \end{pmatrix} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - 4k(u^{2} + v^{2})}} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$
(3)

通过式(4)可得到拟合二维图像的 2D 点 q^i

$$q^{i} = \begin{pmatrix} r \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t \\ \frac{\tilde{u}}{S_{x}} + C_{x} \end{pmatrix}$$
(4)

式中, S_x 为图像中心点到传感器线距离的比例因子; C_x 为图像中心点的列坐标; \hat{u} 为校正后 \tilde{q}^c 的横坐标; t为倾角;r,c分别为二维像素坐标系的横、纵坐标。

通过式(2)将三维点云数据x、y、z坐标投影在平面中,最终拟合成X、Y、Z方向的图像^[10],而Z方向 图像在原三维坐标中代表高度信息,因此得到具有深 度信息的图像如图6所示。





图 6 三维点云数据转换为 X-Y-Z 图像

2.3 深度图像获取 ROI 区域平整度

通过式(5)得到深度图像内选取的 ROI 区域的倾 角 Phi,并根据选取 ROI 的像素均值与 Phi 拟合一个 基准平面^[11]。由于在采集过程中数据可能丢失,造成 转化的二维图像出现空洞现象。通过生成一个基准平 面对外阶层与内阶层间的空洞进行填补,以避免出现 过多的无效数据影响 ROI 区域划分。

$$Phi = -0.5 \operatorname{atan2}(2M_{11}, M_{02} - M_{20})$$
 (5)

式中, M₂₀ 表示与行相关的二阶矩; M₀₂ 表示与列相关的二阶矩; M₁₁ 表示区域点的行和列坐标之间的协方差。

利用式(6)对输入的深度图像 ROI 区域进行矩阵 区域划分。

$$M_{ij} = \sum_{(r,c)\in R} (r_0 - r)^i (c_0 - c)^j$$
(6)

式中, $r_0 和 c_0 分别表示区域 R 重心横、纵坐标值; r 和 c 表示区域 R 的像素点坐标。$

在 Z 深度图像上选择外阶层 ROI 和内阶层 ROI, 分别得到 ROI 区域并获取该区域的高度像素值。通过 计算该区域像素点均值,求取两阶层间的像素值之差; 通过差值与实际值的比例,得到像素值拟合高度值的 校正系数;再利用外阶层最大值与最小值间的偏差, 得到陶瓷盖表面的平整度数据。ROI 区域图像如图 7 所示。



图 7 ROI 区域图像

3 实验验证与分析

本文采用 KSJ MU3S40M 相机采集的陶瓷盖图像 像素为 800×600,线激光发射器 UC3D40-40x25-B/R 扫描速度可达 1 335~6 786 Hz,蓝色线激光波长为 405 nm。本实验主要验证标准件间的偏差和本文方 法对缺陷件检测的准确率。

3.1 标准件偏差的验证

通过对一组标准件进行平整度测量,得到待检测 ROI 区域的像素偏差,验证陶瓷盖平整度检测算法的 稳定性,测量数据如表1所示。

标准件 编号	像素 均值	像素 最大值	像素 最小值	偏差/ mm	时间/ s
标件1	1.202	1.313	1.074	0.063	1.62
标件2	1.217	1.332	1.082	0.065	1.61
标件3	1.222	1.372	1.072	0.074	1.29
标件4	1.216	1.352	1.075	0.080	1.66
标件 5	1.246	1.339	1.141	0.051	1.61
标件6	1.245	1.333	1.114	0.062	1.17
标件 7	1.237	1.361	1.130	0.065	1.21
标件8	1.215	1.340	1.071	0.079	1.58
标件9	1.226	1.332	1.073	0.064	1.73
标件 10	1.218	1.335	1.081	0.055	1.51

表1 标准件平整度测量数据

由表1可以看出:标准件平整度测量的像素均值 误差在 0.05 以内、最大值误差在 0.06 以内、最小值 误差在 0.07 以内;标准件测量平整度选取的 ROI 区 域的像素值偏差在 0.08 mm 以内;测量时间都在 2 s 以内。

3.2 外阶层平整度测量的验证

随机选取一组零件进行平整度测量,测量数据如 表2所示。

	表 2	测量数据	单位: mm		
随机件 编号	测量平 整度值	实际平 整度值	误差值	零件 类型	
零件 1	0.091	0.102	0.011	合格	
零件 2	0.152	0.169	0.017	缺陷	
零件 3	0.163	0.201	0.038	缺陷	
零件 4	0.162	0.183	0.021	缺陷	
零件 5	0.125	0.152	0.027	缺陷	
零件 6	0.156	0.180	0.024	缺陷	
零件 7	0.113	0.193	0.080	误检	
零件 8	0.082	0.090	0.008	合格	
零件9	0.145	0.151	0.006	缺陷	
零件 10	0.153	0.143	0.010	缺陷	

由表 2 测量数据可以看出:在系统正常运行过程 中,测量误差值可控制在 0.1 mm 以内;但经过人工 重复测量后,发现零件 7 为误检,这样在排除误检后 的测量精度可控制在 0.04 mm 以内;经多次重复试验, 得到系统的测量准确率可达 90%。

4 结语

针对多阶梯的陶瓷盖表面平整度测量复杂的问题,本文以2层阶梯陶瓷盖为例,提出一种多层阶梯 的陶瓷盖表面平整度测量方法。通过将陶瓷盖的三 维点云数据转化为*X-Y-Z*图像,根据具有深度信息的 *Z*图像选取 ROI 区域计算陶瓷盖外阶层的平整度。通 过测量得到如下结论: 利用多层阶梯的陶瓷盖表面平整度测量方法 在对标准件测量时,选取的 ROI 区域像素值的偏差在
0.08 mm 以内,测量时间在2s内,实现快速测量;

2)利用多层阶梯的陶瓷盖表面平整度测量方法 对随机零件测量时,测量误差在 0.04 mm 内,测量准 确率可达 90%。

参考文献

- 何宝凤,丁思源,魏翠娥,等.三维表面粗糙度测量方法综述[J]. 光学精密工程,2019,27(1):78-93.
- [2] 杨杰,卢静,王俊,等.触针式三维粗糙度仪的设计[J].机械设 计与制造,2013(5):29-31.
- [3] 刘源,陈杰,龚国成,等.常用三维重建技术研究[J].电子技术 与软件工程,2018(11):86-88.
- [4] □□□, □□□, □□□. In-line 3D scanning system for automated manufacturing of injected shoe midsole[J].Journal of the Korean Society of Manufacturing Technology Engineers,

2020,29(3):227-234.

- [5] 丁少闻,张小虎,于起峰,等.非接触式三维重建测量方法综述 [J].激光与光电子学进展,2017,54(7):27-41.
- [6] 顾军华,李炜,董永峰.基于点云数据的分割方法综述[J].燕山 大学学报,2020,44(2):125-137.
- [7] LEI Yang, LIU Yanhong, PENG Jinzhu, et al. A novel system for off-line 3D seam extraction and path planning based on point cloud segmentation for arc welding robot[J]. Robotics and Computer-Integrated Manufacturing, 2020,64(3):101929.
- [8] 柳云鹤,李苏.基于遗传算法的 2D 机械零件分类识别[J].传 感器与微系统,2020,39(8):148-151.
- [9] AMIRI-SIMKOOEI A R. Parameter estimation in 3D affine and similarity transformation: implementation of variance component estimation[J]. Journal of Geodesy, 2018,92(11):1285-1297.
- [10] 刘婧.基于仿射变换的三维到二维转换算法[J].科学技术与 工程,2011,11(27):6743-6746.
- [11] 李福洋,张二亮,朱子文,等.基于数字图像相关方法的齿轮 轴线平行度误差测量[J].现代制造工程,2020(11):7-12.

Measuring Method for Surface Flatness of Ceramic Cover with Multi-layer Steps

Lin Junfan¹ Su Caihong¹ Zhan Ningzhou² Lin Meijin¹

(1.College of Mechanical and Electrical Engineering and Automation, Foshan University, Foshan 528000, China
2.Foshan Jingshi Automation Technology Co., Ltd. Foshan 528000, China)

Abstract: The surface of the ceramic cover with multi-layer steps and mounting holes is difficult to measure the surface flatness. Based on this, a multi-layer step method for measuring the surface flatness of ceramic cover is studied. The 3D laser scanning point cloud data acquisition technology is used to obtain the 3D point cloud data of ceramic cover; The point cloud model is fitted with *X*-*Y-Z* coordinate image, the ROI area of the outer layer of the ceramic cover to be tested is selected by using the *Z*-direction depth image, and its flatness is calculated. The experimental results show that the measurement results of this method are accurate and reliable, the measurement error is within 0.04 mm, and the measurement accuracy is 90%.

Key words: laser acquisition; point cloud segmentation; 3D affine transformation; multi-step flatness measurement

作者简介:

林军帆,男,1995年生,硕士研究生,主要研究方向:机器视觉处理方向。E-mail:527054689@qq.com 苏彩红(通信作者),女,1963年生,博士,教授,主要研究方向:机器视觉与智能检测。E-mail:168152620@qq.com